



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ИНФОРМАТИЗАЦИИ И ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»**

299011, г. Севастополь, ул. Щербака, 12, т/ф 54-92-52, E-mail: rcoko92@yandex.ru

№ 527 от 14.12.2019
На № _____ от _____.____.2019

Директору Департамента образования
и науки города Севастополя
Богомоловой Е.Н.

Директору ГАОУ ПО города
Севастополя «Институт развития
образования»
Данильченко С.Л.

В соответствии с письмом Управления оценки качества образования и контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 08.10.2019 №13-446, приказа Департамента образования и науки города Севастополя от 06.11.2019 №1301-П «Об участии в проведении исследования качества общеобразовательной подготовки обучающихся образовательных организаций среднего профессионального образования города Севастополя в 2019 году» государственное бюджетное учреждение города Севастополя «Региональный центр информатизации и оценки качества образования» направляет статистико-аналитический отчет о результатах исследования качества общеобразовательной подготовки обучающихся среднего профессионального образования в городе Севастополе в 2019 году для содержательного анализа, рекомендаций образовательным учреждениям среднего профессионального образования и принятия управленческих решений на региональном уровне.

Приложения:

1. Статистико-аналитический отчет о результатах исследования качества общеобразовательной подготовки обучающихся среднего профессионального образования в городе Севастополе в 2019 году, на 16 листах.

2. Результаты исследования качества НИКО СПО 2019 (12.11.2019), в электронном виде, в формате Excel.

Директор Государственного бюджетного учреждения города Севастополя «Региональный центр информатизации и оценки качества образования»



Д.Н. Крузе

Приложение
к письму РЦИОКО
от 24.10.2019
№ 527

СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
о результатах исследования качества
общеобразовательной подготовки обучающихся
среднего профессионального образования
в городе федерального значения Севастополе в 2019 году

Отчет может быть использован:

- работниками органов управления образованием для анализа текущего состояния системы образования и формирования программ её развития и для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- руководителями и преподавателями образовательных организаций (далее – ОО) среднего профессионального образования (далее – СПО) для анализа текущего состояния учебного процесса и преподавания и формирования программ развития;
- руководителями и преподавателями ОО СПО при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

При проведении анализа были использованы данные федеральной информационной системы оценки качества образования (далее – ФИС ОКО).

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (далее – РОН) в рамках реализации работ по проекту «Организация и проведение мониторинга уровня общеобразовательной подготовки обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования на базе основного общего образования, завершивших освоение основных общеобразовательных программ среднего общего образования в предыдущем учебном году» 12.11.2019 проводила исследование качества общеобразовательной подготовки обучающихся по общеобразовательным программам СПО на базе основного общего образования, завершивших освоение основных общеобразовательных программ среднего общего образования в предыдущем учебном году (далее – исследование) в соответствии с письмом Управления оценки качества образования и контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации (далее – РФ) РОН от 08.10.2019 №13-446.

Для проведения исследования на федеральном уровне были отобраны обучающиеся по наиболее популярным в СПО специальностям внутри укрупненных групп. Исследование проводилось в целях развития единого образовательного пространства в РФ, совершенствования единой системы оценки качества образования по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История» и «Биология» в ОО СПО среди обучающихся 2-х и 3-х курсов. В исследовании приняли участие 25637 человек из 51 региона РФ.

В городе Севастополе исследование проводилось на основании приказа Департамента образования и науки города Севастополя от 06.11.2019 №1301-П «Об участии в проведении исследования качества общеобразовательной подготовки обучающихся образовательных организаций среднего профессионального образования города Севастополя в 2019 году». Региональным координатором проведения исследования являлось Государственное бюджетное учреждение города Севастополя «Региональный центр информатизации и оценки качества образования».

В исследовании приняли участие 259 обучающихся четырех ОО СПО:

- Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя (далее – ГБОУ ПО)

«Севастопольский колледж информационных технологий и промышленности» (далее – СевКИТиП);

- ГБОУ ПО «Севастопольский судостроительный колледж» (далее – ССК);

- Севастопольское ГБОУ ПО «Севастопольский медицинский колледж имени Жени Дерюгиной» (далее – СМК);

- Государственное автономное образовательное учреждение ПО «Институт развития образования» (далее – ИРО).

Сведения о количестве участников по ОО и направлениям подготовки указаны в таблице 1.

Таблица 1

Образовательные организации	Количество участников (человек)	Количество участников от общего кол-ва по региону (в %)
г. Севастополь	259	100
ОО города Севастополя		
СевКИТиП Направления подготовки: 23.01.13 «Автомеханик», 13.01.10 «Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования (по отраслям)»	44	16,99
ССК Направления подготовки: 13.01.10 «Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования (по отраслям)» 15.01.05 «Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки)/Сварщик (электросварочные и газосварочные работы)»	41	15,83
ИРО Направления подготовки: 44.02.01 «Дошкольное образование» 44.02.01 «Преподавание в начальных классах»	80	30,89
СМК Направления подготовки: 334.02.01 «Сестринское дело»	94	36,29
Российская Федерация	25637	-

Всего в исследовании приняли участие 259 студентов, что составляет 1,01% от общероссийского числа участников.

Для проведения исследования все обучающиеся каждой специальности, включенные в выборку исследования по предметам, были распределены в каждой организации в следующей пропорции:

- русский язык – 25% обучающихся по специальности;
- математика – 25% обучающихся по специальности;
- биология – 25% обучающихся по специальности;
- история – 25% обучающихся по специальности.

Каждый обучающийся писал диагностическую работу только по одному учебному предмету. Данные о распределении обучающихся ОО СПО по учебным предметам представлены в таблице 2.

Таблица 2

Образовательные организации	Количество участников				
	Русский язык	Математика	Биология	История	Всего
Российская Федерация	6483	6451	6336	6367	25637
г. Севастополь	64	62	66	67	259
СевКИТиП	10	11	12	11	44
ССК	9	10	11	11	41
ИРО	21	18	20	21	80
СМК	24	23	23	24	94

Анализ количественного состава участников от ОО позволяет сделать вывод о том, что **наибольшее** количество (**94**) обучающихся, принявших участие в исследовании, из СМК, **наименьшее** количество (**41**) обучающихся из ССК.

Главная цель исследования – определение уровня качества подготовки обучающихся по предметам: «Русский язык», «Математика», «История» и «Биология». Данные о качестве выполнения работ по образовательным организациям СПО представлены в таблице 3.

Таблица 3

Образовательные организации	Качество выполнения работ в % по предметам («4» и «5» баллов)			
	Русский язык	Математика	Биология	История
Российская Федерация	40,4	64,5	18,4	28
г. Севастополь	15,7	50	7,6	6
СевКИТиП	0	27,3	0	0
ССК	11,1	30,0	0	18,2
ИРО	23,8	66,7	0	9,5
СМК	16,7	56,5	21,7	0

По данным таблицы 3, необходимо отметить, что результаты выполнения работ по ОО СПО **значительно ниже**, чем средний балл по предметам по РФ в целом:

- по русскому языку на **24,7%**;
- по истории на **22%**;
- по математике на **14,5%**;
- по биологии на **10,8 %**.

По результатам исследования следует **вывод** о том, что:

- результаты **по математике** выше удовлетворительных есть у обучающихся всех ОО СПО. Однако определено низкое качество по подготовке по математике в Сев.КИТИП (27,3%) и ССК (30,0 %);

- качество подготовки обучающихся **по биологии** есть **только** в СМК. Это аргументируется тем, что биология является профильным предметом для студентов, однако этот результат является низким (21,7%), а в остальных ОО качество подготовки по биологии **отсутствует**;

- Качество подготовки обучающихся ОО СПО **по истории** имеет **самый низкий** процент (6%) по городу Севастополю. **Низкое** качество подготовки обучающихся по предмету в ССК (18,2%) и ИРО (9,5%). **Качество** подготовки по предмету **отсутствует** в СевКИТИП и СМК.

- **По русскому языку** на уровне региона отмечается **наибольшая разница** по результатам исследования – на **24,7%**, по сравнению с общероссийскими результатами. **Низкое** качество подготовки обучающихся имеется в ССК (11,1%), СМК (16,7%), ИРО (23,8 %). Качество подготовки по предмету **отсутствует** в СевКИТИП.

Таким образом, **низкое качество** подготовки обучающихся по трем предметам имеют три ОО, а именно: ССК, ИРО, СМК. **Отсутствует качество** подготовки обучающихся по трем предметам СевКИТиП.

Анализ результатов диагностических работ по предмету «Русский язык»

В диагностической работе по «Русскому языку» приняли участие 64 обучающихся из 4 ОО СПО города Севастополя.

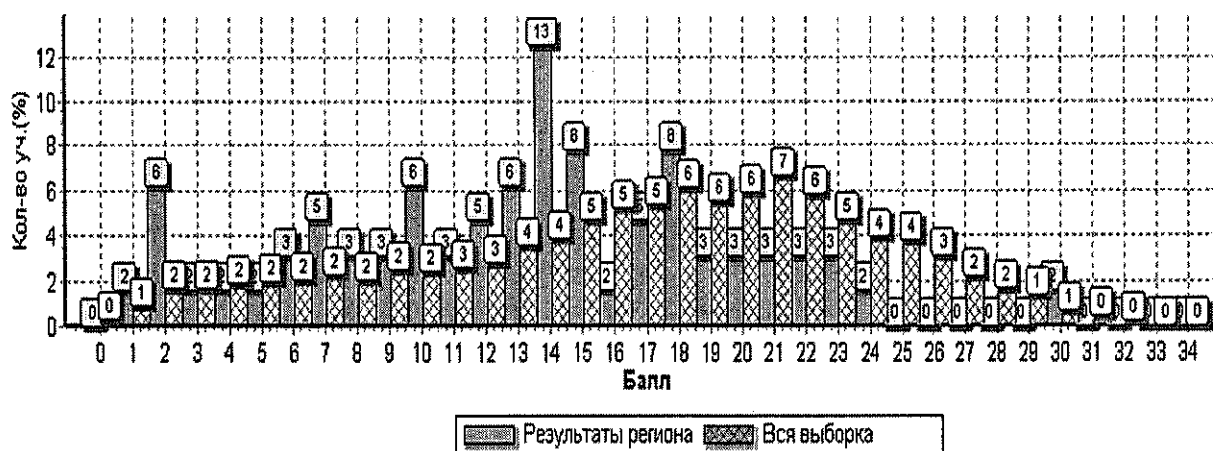
Концептуальные подходы к отбору содержания, разработке структуры диагностической работы определялись на основе требований нормативных документов, традиций отечественного образования и современных тенденций в области оценки результатов обучения. К основным относятся следующие:

- компетентностный подход, направленный на проверку лингвистической, языковой, коммуникативной и культуроведческой компетенций;
- коммуникативно-деятельностный подход, проверяющий уровень сформированности коммуникативных умений;
- когнитивный подход, нацеленный на проверку способностей осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление определённых закономерностей и правил и т.п.;
- личностный подход, предполагающий адаптивность диагностической работы к уровням подготовки и интеллектуальным возможностям обучающихся.

Проверочная работа состояла из 11 заданий: 10 заданий с кратким ответом, задание №11 с развернутым ответом. Максимальное количество баллов, которые мог получить обучающийся – 34 балла. По результатам исследования максимальное количество баллов не набрал ни один обучающийся. Более полная информация о набранных первичных баллах участниками исследования приведена на гистограмме 1.

Гистограмма 1

Распределение первичных баллов по русскому языку



Из приведенной гистограммы следует, что:

- **максимальное** количество от 30 до 34 баллов набрал один участник (1,6%);

- **минимальное** количество баллов от 0 до 4 баллов набрали 17 участников (26,6%);

- большая часть участников набрала от 5 до 29 баллов (72,8%).

Результаты мониторингового исследования по русскому языку ОО СПО с распределением по группам отметок приведены в таблице 4.

Таблица 4

Статистика по отметкам по русскому языку

ОО СПО	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Российская Федерация	6483	17,3	42,2	30,7	9,7
г. Севастополь	64	26,6	57,8	14,1	1,6
СевКИТиП	10	80	20	0	0
ССК	9	77,8	11,1	11,1	0
ИРО	21	4,8	71,4	23,8	0
СМК	24	4,2	79,2	12,5	4,2

На основании данных таблицы 4 можно сделать **вывод**:

- доля обучающихся, получивших **положительный результат** (отметки «3», «4», «5») по региону составила **73,5 %**, что ниже общероссийского уровня на 9,1%;

- доля участников, **успешно справившихся с работой** (отметки «4» и «5») по городу Севастополю составила 15,7%, что ниже результатов по РФ на 24,7%;

- доля участников с **низкими результатами** (отметка «3») по региону составляет **57,8 %**, что **выше** результата по РФ на **15,6 %**;

- доля участников с **неудовлетворительными результатами** (отметка «2») составляет **26,6 %**, что **выше** результата по РФ на **9,3%**.

Результаты работ обучающихся обуславливают провести анализ содержания заданий.

В диагностической работе использовались задания разного уровня сложности. Задания №1-10 (базовый уровень сложности) требовали краткого ответа, правильные ответы оценивались 1 баллом. Участникам были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа и задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Задание №11 (повышенный уровень сложности) требовало развернутого ответа, при котором проверялось умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Выполнение данного задания оценивалось максимально в 24 балла. Данные о выполнении заданий обучающимися по образовательным организациям СПО в процентах от числа участников представлены ниже в таблице 5.

Таблица 5

Выполнение заданий по русскому языку по заданиям в %

ОО	Количество участников	Выполнение № заданий в %																					
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11 (1)	11 (2)	11 (3)	11 (4)	11 (5)	11 (6)	11 (7)	11 (8)	11 (9)	11 (10)	11 (11)	11 (12)
РФ	6483	72	73	84	44	45	46	57	65	73	52	73	33	45	44	38	43	53	39	38	46	84	70
г. Севастополь	64	50	62	78	19	28	33	41	55	69	38	62	24	28	34	24	35	45	29	29	38	77	55
СевКИГиП	10	20	60	70	0	0	30	20	50	30	20	10	0	10	10	0	5	17	10	10	15	40	10
ССК	9	22	56	78	11	11	22	33	22	56	33	33	11	22	11	6	6	33	19	28	33	56	33
ИРО	21	57	76	86	38	33	43	48	67	81	52	76	30	38	48	31	50	60	33	24	48	86	62
СМК	24	67	54	75	12	42	29	46	58	79	33	83	33	29	42	35	46	49	38	42	40	92	75

Согласно таблице 5 наиболее сложными для выполнения оказались задания №4 (19% выполнения), №5 (28% выполнения), №6 (33% выполнения) и №7 (41% выполнения).

Трудности у обучающихся также вызвало задание повышенного уровня сложности - №11, средний результат по региону которого составил 40%, что ниже результата по РФ на 10,5%.

Анализ результатов диагностических работ по предмету «Математика»

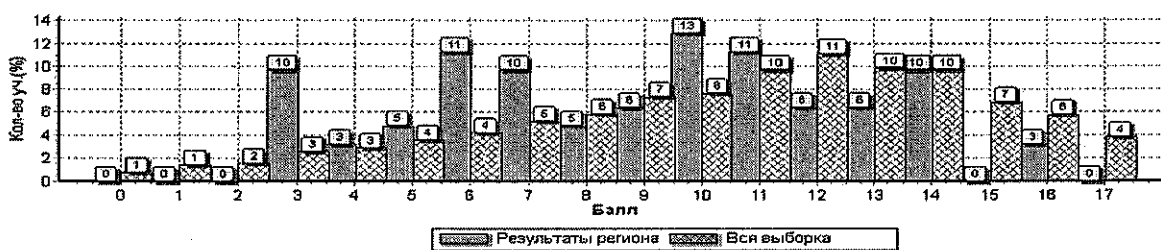
В диагностической работе по «Математике» участвовали 62 обучающихся из 4 ОО СПО города Севастополя.

Выполнение заданий диагностической работы направлено на проверку общематематических умений по всем основным разделам курса математики: геометрия, алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика. Значительная часть заданий проверяют базовые вычислительные и логические умения и навыки, умение анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, использовать простейшие вероятностные и статистические модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях.

Проверочная работа состояла из 15 заданий: 13 заданий с кратким ответом, 2 задания с развернутым ответом. Правильно выполненная работа оценивается в 17 максимальных баллов. По результатам исследования максимально возможное количество баллов не набрал ни один из участников города Севастополя. Более подробная информация о набранных баллах участниками исследования приведена на гистограмме 2.

Гистограмма 2

Распределение первичных баллов по математике



Из гистограммы 2 следует, что:

- **наибольшее** количество от 14 до 17 баллов набрали 8 участников (12,9%) из ОО СПО;

- **минимальное** количество баллов от 0 до 6 баллов набрали 18 студентов (29,0%);

- большая часть участников набрала от 7 до 13 баллов (58,1%).

Результаты исследования по математике по ОО СПО с распределением по группам отметок приведены в таблице 6.

Таблица 6

Статистика по отметкам по математике

ОО СПО	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Российская Федерация	6451	17,1	18,5	38,4	26,1
г. Севастополь	62	29,0	21,0	37,1	12,9
СевКИТиП	11	54,5	18,2	27,3	0
ССК	10	60	10	20	10
ИРО	18	11,1	22,2	50	16,7
СМК	23	17,4	26,1	39,1	17,4

На основании данных таблицы 6 следует:

- доля участников, получивших **положительный результат** (отметки «3», «4», «5») за работу по региону составила **71,0 %**, что **ниже** общероссийского уровня на **11,9%**;

- доля обучающихся, **успешно справившихся** с работой (отметки «4» и «5») по Севастополю составила **50,0%**, что **ниже** результатов по РФ на **14,5%**.

- доля обучающихся, получивших **низкие результаты** (отметка «3») **21%** от числа участников в регионе, этот показатель **незначительно выше** от общероссийского результата (18,5%) на **2,5%**.

- доля обучающихся **не выполнивших** работу составила **29,0 %**, что **выше** общероссийских показателей на **11,9%**.

Результаты работ обучающихся обуславливают провести анализ содержания заданий. В диагностической работе использовались задания разного уровня сложности:

- **базового уровня** (№ 1-14). Задания № 1-13 требовали краткого ответа, правильные ответы оценивались 1 баллом. За выполнение задания № 14 максимально можно было получить 2 балла;

- **повышенного уровня** - задание № 15. За его выполнение максимально можно было получить 2 балла.

При выполнении заданий № 14 и 15 обучающиеся должны были записать полное обоснованное решение и ответ.

Данные о выполнении заданий по математике обучающимися по образовательным организациям СПО в % от числа участников представлены ниже в таблице 7.

Таблица 7

Выполнение заданий по математике по заданиям в %

ОО	Кол-во уч-в	Выполнение № заданий в %														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
РФ	6483	79	71	79	74	76	66	92	79	43	87	60	55	24	63	24
г. Севастополь	62	60	66	77	66	79	60	95	89	26	81	39	42	5	45	13
СевКИТиП	11	36	55	45	55	64	55	100	82	18	73	55	0	0	23	23
ССК	10	50	50	70	60	60	50	100	90	10	70	10	30	10	30	0
ИРО	18	83	78	83	61	94	56	100	94	11	89	28	61	6	58	17
СМК	23	57	70	91	78	83	70	87	87	48	83	52	52	4	52	11

На основе данных из таблицы 7 можно сделать следующий **вывод**:

- участники исследования справились с большей частью заданий диагностической работы.

- наиболее **высокий процент выполнения** (выше общероссийских на 3% и 10% соответственно) заданий №7 (95%) и №8 (89%).

- обучающиеся испытывали **наибольшие затруднения** при выполнении заданий №13 (5% выполнения), №15 (13% выполнения), №9 (26% выполнения), №11 (39% выполнения), задания №12 (42% выполнения) и задания №14 (45% выполнения).

Анализ результатов диагностических работ по предмету «Биология»

В исследовании по «Биологии» участвовало 66 обучающихся из 4 ОО СПО города Севастополя.

Задания диагностической работы по биологии были сформированы с целью оценки уровня овладения выпускниками всеми основными группами планируемых результатов по биологии, в том числе умением применять полученные знания в практических ситуациях (при объяснении биологических процессов и явлений), методологическими умениями, умением решать элементарные биологические задачи, анализировать информацию биологического содержания, представленную в форме текстов, рисунков, схем, таблиц, графиков, диаграмм.

Работа включала 14 заданий: 11 заданий **базового уровня сложности** (задания №1, №3-10, №12, №14) и 3 задания **повышенного уровня сложности** (задания №2, №11, №13).

За правильно выполненную работу участники могли получить **32 максимальных балла**.

Задания №1, №2, №4, №11, №14 содержали изображения, являющиеся основанием для поиска верного ответа или объяснения.

Задания №2, №4, №6, №11, №13 предполагали выбор либо создание верных суждений, исходя из контекста задания.

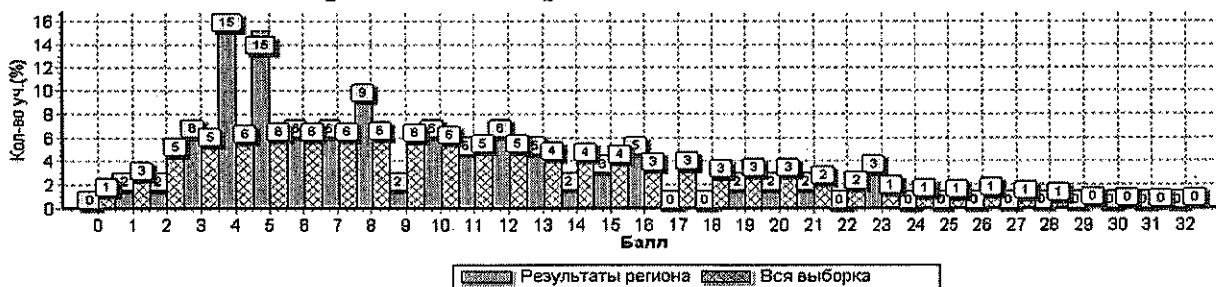
Задания №3, №4, №6, №8, №10, №12-14 требовали от обучающихся умения работать с графиками, схемами и табличным материалом.

Задания №6, №8, №9, №10, №12 требовали решения элементарных задач по биологии.

Информация о распределении баллов между участниками диагностической работы представлена на гистограмме 3.

Гистограмма 3

Распределение первичных баллов по биологии



Из гистограммы 3 можно определить, что:

- **наибольший балл**, набранный участниками по городу Севастополю, составляет **23 балла** из 32 баллов, этот результат продемонстрировали 2 человека, что соответствует **7,2%** от общего числа участников по региону.

- **минимальное количество баллов** от 0 до 10 баллов набрали **45 человек (68,2%)**;

- **максимальное количество** от 25 до 32 баллов **не набрал ни один** из участников (0%).

Необходимо отметить, что в целом по Российской Федерации результаты были невысокими: максимальные баллы были получены только 4,2% участников, минимальные баллы получили 53,4% обучающихся – участников исследования.

Результаты исследования по биологии по образовательным организациям СПО с распределением по группам отметок приведены в таблице 8.

Таблица 8

Статистика по отметкам по биологии

ОО СПО	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Российская Федерация	6336	53,4	28,2	14,2	4,2
г. Севастополь	66	68,2	24,2	7,6	0
СевКИТиП	12	66,7	33,3	0	0
ССК	11	100	0	0	0
ИРО	20	90	10	0	0
СМК	23	34,8	43,5	21,7	0

Анализируя распределение групп баллов можно сделать следующий **вывод**:

- доля участников, получивших **положительный результат** (отметки «3», «4», «5») за выполнение работы по региону составила **31,8 %**, что на **14,8%** ниже результатов по Российской Федерации;

- доля обучающихся ОО СПО, успешно справившихся с работой (отметки «4» и «5») по городу Севастополю составила **7,6%**, что ниже общероссийских результатов на **10,8 %**. Как было отмечено раньше, максимальных баллов (от 25 до 32), которые соответствуют оценке «отлично» **не набрал ни один из участников**;

- доля участников диагностической работы получили **низкие баллы** (отметка «3»), составила **24,2 %**. Этот показатель ниже результата по РФ на 4,0%.

- доля обучающихся **не выполнивших** работу составила **68,2%**, что хуже общероссийских показателей на **14,8%**.

При проверке работ все задания в диагностической работе оценивались разным количеством баллов:

- задания № 3-4 и № 8 оценивались в 1 балл;
- задания № 1, № 5-7, № 9-10, и № 14 оценивались в 2 балла;
- задания № 11-13 оценивались в 3 балла;
- задание № 2 оценивалось в 6 баллов.

Данные о выполнении заданий по биологии участниками образовательных организаций СПО в % от числа участников представлены ниже в таблице 9.

Анализ результатов таблицы 9 позволяет сделать **вывод** о том, что **наиболее успешно** обучающиеся выполнили задание №10 – с ним справились 63,5% участников.

Наибольшие затруднения вызвали задания: №1 (в среднем 14% выполнения), № 3 (20% выполнения), № 4 (17% выполнения), № 5 (8% выполнения), № 6 (19% выполнения), № 11 (18% выполнения), № 12 (17% выполнения), № 13 (17% выполнения), №14 (18% выполнения).

Анализ результатов диагностических работ по предмету «История»

Диагностическую работу по «Истории» выполняли 67 обучающихся из 4-х ОО СПО города Севастополя.

Диагностическая работа по истории была направлена на определение уровня овладения обучающимися базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умения применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. Работа содержала задания по истории России с древнейших времён до наших дней и истории родного края. Знания по всеобщей истории проверялись в работе в контексте истории России.

Работа включала 12 заданий, при правильном выполнении которых можно было получить **21 максимальный балл**.

Задания в диагностической работе были распределены по двум уровням сложности:

- **базовый уровень сложности** (№1, №2, №3, №5, №6, №7, №8, №11).
- **повышенный уровень сложности** (№4, №9, №10, №12).

При выполнении заданий №1-10 было необходимо дать краткий ответ, задания № 11-12 требовали развернутого ответа. Задание №11 и №12 являлись альтернативными заданиями: участники должны были выбрать одно из событий (процессов) и выполнить задание только относительно этого события (процесса).

Информация о распределении баллов между участниками исследования по истории представлена на гистограмме 4.

Гистограмма 4



Из приведенной гистограммы 4 следует, что обучающиеся **очень слабо овладели** базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, имеют **очень низкий** уровень сформированных умений применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Максимальное количество от 18 до 21 балла **не набрал ни один** участников (0 %), самый высокий результат в регионе – 16 баллов набрал один участник (1,5%), минимальное количество баллов от 0 до 6 баллов набрали 41 человек (61,2%).

Результаты мониторингового исследования по истории по образовательным организациям СПО с распределением по группам отметок приведены в таблице 10.

Таблица 10

Статистика по отметкам по истории

ОО СПО	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Российская Федерация	6367	40,8	31,2	21,5	6,5
г. Севастополь	67	61,2	32,8	6,0	0
СевКИТиП	11	72,7	27,3	0	0
ССК	11	27,3	54,5	18,2	0
ИРО	21	76,2	14,3	9,5	0
СМК	24	58,3	41,7	0	0

Основываясь на данных результатах таблицы 10, важно **отметить следующее:**

- доля участников, получивших **положительный результат** (отметки «3», «4», «5») за выполнение работы, по региону составила **38,8%**, что на **20,4%** ниже общероссийских результатов;

- доля участников, **успешно справившихся с работой** (отметки «4» и «5»), по городу Севастополю составила **6,0 %**, что **ниже** результатов по Российской Федерации на **22,0%**. Этот показатель свидетельствует об **очень низком качестве** подготовки обучающихся по «Истории».

- доля обучающихся с низкими результатами (отметка «3») составляет **32,8 %** - большинство участников диагностической работы, что **незначительно выше** общероссийского показателя (на 1,6 %);

- доля обучающихся **не выполнивших** работу (отметка «2») составила **61,2 %**, что **хуже** общероссийских показателей на **20,4%**. Этот показатель по региону свидетельствует о том, что обучающиеся ОО СПО слабо освоили основную общеобразовательную программу среднего общего образования по «Истории».

Необходимо отметить, что максимальных баллов (от 18 до 21), которые соответствуют оценке «отлично» **не набрал ни один** из участников.

При проверке работ обучающихся, в случае правильного ответа, задания №1, №4, №6, №7, №9, №12 оценивались в 1 балл.

За выполнение заданий №2, №3, №8, №11 максимально можно было получить 2 балла.

За правильное выполнение задания № 10 выставлялось 3 балла.

За выполнения задания № 5 можно было получить максимально 4 балла.

Данные о выполнении заданий по истории обучающимися образовательных организаций СПО в процентах от числа участников представлены ниже в таблице 11.

Таблица 11

Выполнение заданий по истории по заданиям в %

ОО	Кол-во уч-ков	Выполнение № заданий в %												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10К1	10К2	11	12
РФ	6367	40	45	47	31	36	40	29	75	56	58	29	36	19
г. Севастополь	67	18	27	33	21	18	24	10	65	46	42	16	28	15
СевКИТиП	11	45	32	27	36	14	9	9	73	64	0	0	18	0
ССК	11	55	59	23	64	20	55	27	86	73	55	32	41	18
ИРО	21	0	14	21	0	17	33	14	50	43	43	21	17	14
СМК	24	4	21	50	12	21	8	0	65	29	54	12	35	21

Результаты обучающихся ОО СПО из таблицы 11 свидетельствуют о том, что:

- наиболее успешно обучающиеся выполнили задание №8 – с ним справились 65% участников;

- наибольшие затруднения вызвали: задание №1 (в среднем 18% выполнения), № 2 (27% выполнения), № 4 (21% выполнения), № 5 (18% выполнения), № 6 (24% выполнения), № 7 (10% выполнения), № 12 (15% выполнения), №14 (18% выполнения).

Общий вывод и рекомендации

Задания, используемые в диагностических работах, направлены на исследование у участников наличия широкого спектра общих учебных и предметных умений, навыков и способов деятельности, обеспечивающих возможность успешного продолжения обучения, а именно: знание понятийного аппарата, основных правил, формул, законов и умения их применять; владение навыками смыслового чтения, понимания и адекватной оценки информации, представленной в виде текста, таблицы, различных видов диаграмм и чертежей; умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера; способность использовать приемы анализа/синтеза, проводить классификации объектов по выделенным признакам, устанавливать причинно-следственные и другие связи, выстраивать логическую цепь рассуждений и распознавать логически некорректные рассуждения, а также другими навыками.

Мониторинговое исследование позволяет оценить эффективность реализации образовательных программ СПО при имеющейся совокупности условий и сформировать рекомендации для всех субъектов образовательного процесса.

Обучающиеся ОО СПО города Севастополя имеют низкое качество подготовки по предметам, которое составляет:

- «Математика» - 50%
- «Русский язык» - 15,7%
- «История» - 6 %
- «Биология» - 7,6%

Подавляющее большинство участников продемонстрировали в основном удовлетворительный результат при выполнении диагностических работ (кроме математики).

Для улучшения результатов могут быть предложены следующие рекомендации:

- обсуждение результатов мониторингового исследования и результатов диагностических работ, на уровнях региональных методических объединений и ОО СПО;

- организация контроля над освоением базовых общеобразовательных умений и умений применять полученные знания в практической деятельности и повседневной жизни;

- организация контроля качества проведения учебных занятий, диагностических работ, самостоятельной работы обучающихся;

- проведение углубленного и детального анализа проблемных зон для групп с разным уровнем подготовки;

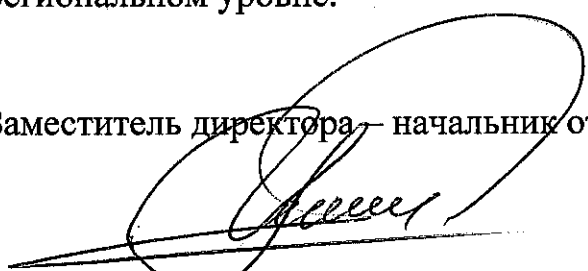
- анализ и отработка типовых ошибок по общеобразовательным предметам в образовательных организациях СПО;

- организация целенаправленной индивидуальной работы с обучающимися, продемонстрировавшими низкие результаты и имеющими низкую мотивацию к обучению;

- проведение контрольных и самостоятельных работ с использованием структуры КИМов диагностических работ данного исследования.

- проведение на регулярной основе мониторинговых исследований на региональном уровне.

Заместитель директора – начальник отдела ГИА



Е.Л.Рагоньян

Начальник экспертно-аналитического отдела



Е.Л.Филимонова

Главный специалист экспертно-аналитического отдела



Ю.С.Вецало